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Модернизация системы образования в качестве одной из важнейших задач российской школы ставит формирование социально активной личности, способной плодотворно жить в современных условиях и преобразовывать их, самостоятельно принимать верные, жизненно важные решения, позитивно самореализовываться в основных сферах жизнедеятельности. В этом плане важную роль призвано сыграть участие детей и подростков в управлении своим классным и общешкольным коллективом. Развитие самоуправления помогает им понять всю сложность социальных отношений, сформировать социальную позицию, определить свои возможности в реализации лидерских функций.

Ученическое самоуправление как форма организации жизнедеятельности коллектива учащихся, обеспечивающая развитие их самостоятельности в принятии и реализации решения для достижения общественно значимых целей, при определенных условиях может способствовать решению проблемы формирования всесторонне развитой личности обучающегося.

**Объект исследования** - ученическое самоуправление МОУ «Гимназия №23».

**Предмет исследования** – организация деятельности школьного самоуправления на базе МОУ «Гимназия №23» г.о. Саранска.

**Цель исследования** – изучить опыт организации школьного самоуправления на базе МОУ «Гимназия №23» г.о. Саранска.

**Задачи исследования:**

1. Провести анализ структуры и содержания школьного самоуправления на базе МОУ «Гимназия №23» г.о. Саранска.

2. Провести диагностику уровня готовности обучающихся к участию в школьном самоуправлении.

3. Провести диагностику уровня готовности педагогических работников к организации школьного самоуправления.

Эксперимент проводился в 2020-2021 уч. г. и охватил 148 человек, 10 из которых – педагоги МОУ «Гимназия №23», 138 человек –учащиеся 8-10 класса.

В ходе проведения эксперимента были проведены такие **методики исследования**, как:

1. Анализ структуры и содержания системы школьного самоуправления на базе МОУ «Гимназия №23»

2. Диагностика уровня готовности обучающихся к участию в школьном самоуправлении.

3. Диагностика уровня готовности педагогических работников к организации школьного самоуправления.

Выявлены такие **проблемы**, как:

1. Структура и содержание системы школьного самоуправления МОУ «Гимназия №23» не в полной мере соответствует современным требованиям, требует модернизации и оптимизации, а также требуется обновить подход к работе при сотрудничестве с молодежными общественными организациями, среди которых РДШ, РСМ и др.

2. Мотивация учащихся к участию в школьном самоуправлении находится на невысоком уровне и требует повышения уровня.

3. Уровень готовности педагогов гимназии к управлению школьным самоуправлением –невысокий, так как есть вопросы, касающиеся нехватки знаний и умений по мотивации обучающихся к деятельности в системе самоуправления.

**1. Методика «Анализ структуры и содержания системы школьного самоуправления на базе МОУ «Гимназия №23»»**

**Цель –** изучить систему школьного самоуправления на базе МОУ «Гимназия №23».

**Задачи:**

1. Изучить нормативные документы (положение о об органе ученического самоуправления «Детская Республика «Простор»» МОУ «Гимназия № 23» г.о. Саранск Республики Мордовия; конституцию ученического самоуправления «Детская Республика «Простор»» МОУ «Гимназия № 23»; устав МОУ «Гимназия №23» и др.).

2. Провести анализ структуры и содержания системы школьного самоуправления.

3. Выявить проблемы организации системы школьного самоуправления на базе МОУ «Гимназия №23».

4. Провести анализ проблем и предложить пути их решения.

При выполнении данной части эксперимента участвуют 5 человек (заместитель директора по воспитательной работе, педагог-организатор, президент Детской Республики «Простор», 2 члена президентского совета гимназии)

***Описание методики:***

- Создание опросника;

- Проведение опроса;

-Получение от респондентов ответов на опросник по теме «Анализ структуры и содержания системы школьного самоуправления на базе МОУ «Гимназия №23»;

- Проведение анализа.

Опрос проводится письменно, на заранее подготовленных бланках.

В опроснике задаются такие вопросы, как:

1. Соответствует ли положение о об органе ученического самоуправления «Детская Республика «Простор»» МОУ «Гимназия № 23» современным требованиям дополнительного образования? *(1- нет, необходимо полное изменение положений, 2 – некоторые пункты требуют внесения коррективов, 3- все в порядке)*

2. Нуждаются ли конституция и устав ученического самоуправления «Детская Республика «Простор»» МОУ «Гимназия № 23» в обновлении*? (1- нет, необходимо полное изменение конституции и устава, 2 – некоторые пункты требуют внесения коррективов, 3- все в порядке)*

3. Достаточное ли количество участников заняты в процессе школьного самоуправления? *(1- недостаточное количество участников, 2 – чаще да, но иногда испытываем дефицит, 3- да, абсолютно)*

4. Довольны ли вы работой ученического самоуправления «Детская Республика «Простор»» МОУ «Гимназия № 23»? *(1- совсем нет, 2 – в большей степени да, но есть и определенные вопросы, 3- да, полностью)*

***Обработка результатов производится следующим образом:***

В графе ответы респонденты ставят баллы от 1 до 3, где 1 – это низкий уровень, 2 – средний, а 3 – высокий.

Ответы участников опроса могут быть отражены в таблице:

Таблица 1. «Анализ структуры и содержания системы школьного самоуправления на базе МОУ «Гимназия №23»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер участника опроса | Ответы на вопрос 1 | Ответы на вопрос 2 | Ответы на вопрос 3 | Ответы на вопрос 4 |
| №1 |  |  |  |  |
| №2 |  |  |  |  |
| №3 |  |  |  |  |
| №4 |  |  |  |  |
| №5 |  |  |  |  |
| Ср. показатель |  |  |  |  |

***Расшифровка результатов:***

*Показатель в пределах 1,0 -1,9* – вопрос требует тщательной проработки и контроля. Есть проблемы при реализации данного компонента процесса школьного самоуправления

 *Показатель в пределах 2,0-3,5* – есть некоторые недоработки, требующие внимания и коррекции. Возникают определенные вопросы в данном компоненте процесса школьного самоуправления.

*Показатель >3,6* – к реализации данного компонента процесса школьного самоуправления нет вопросов. Данное направление работает в полном порядке, коррекция не требуется.

**2. Методика «Диагностика уровня готовности обучающихся к участию в школьном самоуправлении»**

**Цель –** изучить уровень готовности обучающихся к участию в школьном самоуправлении на базе МОУ «Гимназия №23».

**Задачи:**

1. Изучить контингент учащихся 8-10 классов по вопросу готовности к участию в школьном самоуправлении.

2. Провести анализ полученных данных.

3. Выявить проблемы организации системы школьного самоуправления на базе МОУ «Гимназия №23», связанные с готовностью обучающихся к участию в школьном самоуправлении на базе МОУ «Гимназия №23».

4. Провести анализ проблем и предложить пути их решения.

При выполнении данной части эксперимента участвуют 138 человек (учащиеся 8-10 класса)

***Описание методики:***

- Создание анкеты;

- Проведение опроса;

-Получение от учащихся ответов на анкету по теме «Анализ структуры и содержания системы школьного самоуправления на базе МОУ «Гимназия №23»;

- Проведение анализа.

Опрос проводится письменно, на заранее подготовленных бланках.

***В опроснике задаются такие вопросы, как:***

1. Тебе нравится участвовать в школьных мероприятиях и акциях или не очень?

- не очень;

- нравится;

- не нравится.

2. Есть ли у тебя желание стать членом молодежной организации, например, РДШ или РСМ?

- нет;

 - не знаю;

- да.

3. Если бы учитель сказал, что завтра в школу не обязательно приходить всем ученикам, желающим можно остаться дома, и нужно прийти только для уборки территории, ты пошёл бы в школу или остался бы дома?

- не знаю;

- остался бы дома;

- пошёл бы в школу.

4. Тебе нравится, когда кроме уроков вы с классом заняты в подготовке какого-либо мероприятия?

- не нравится;

- бывает по-разному;

- нравится.

5. Ты хотел бы, стать участником Всероссийского форума или лагеря, например, Артек, Территория Смыслов и др.?

- не хотел бы;

- не знаю;

- хочу.

6. Ты хотел бы, чтобы в школе существовало свое радио?

- не знаю;

- не хотел бы;

- хотел бы.

7. Ты часто делишься впечатлениями от прожитого школьного дня со своими родителями?

- не рассказываю;

- редко;

- часто.

8. Ты хотел бы, стать президентом школы?

- точно не знаю;

- не хотел бы;

 - хотел бы.

9. У тебя много друзей в твоём классе?

- мало;

- много;

- нет друзей.

10. Тебе нравится твой класс?

- нравится;

- не очень;

- не нравится

Для анализа анкеты можно использовать следующий ключ:

Таблица 2. «Диагностика уровня готовности обучающихся к участию в школьном самоуправлении»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вопросы | Оценка за 1 ответ | Оценка за 2 ответ | Оценка за 3 ответ |
| 1 | 2 | 3 | 1 |
| 2 | 1 | 2 | 3 |
| 3 | 2 | 1 | 3 |
| 4 | 1 | 2 | 3 |
| 5 | 1 | 2 | 3 |
| 6 | 2 | 1 | 3 |
| 7 | 1 | 2 | 3 |
| 8 | 2 | 1 | 3 |
| 9 | 2 | 3 | 1 |
| 10 | 3 | 2 | 1 |

***Анализ анкетирования:***

25-30 баллов - высокий уровень школьной мотивации, познавательной активности, участию в школьном самоуправлении. Такие ученики чётко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны. Для них участие в школьной жизни очень важный компонент обучения в школе в целом. Это учащиеся, которым интересно общаться в школе со сверстниками, с учителями.

 20-24 балла - хорошая мотивация. Такой мотивацией к участию в школьном самоуправлении обладают большинство учащихся, успешно справляющихся с учебной деятельностью, так как для них не сложно уделить время активистской деятельности без вреда учебе.

19-11 баллов – мотивация учащихся к участию в школьном самоуправлении находится на невысоком уровне, но отношение к школе положительное. Познавательные интересы у них развиты мало.

10-14 баллов - низкая мотивация к участию в школьном самоуправлении. Учащиеся ходят в школу без желания, иногда пропускают занятия. Такие учащиеся испытывают серьёзные затруднения в учебной деятельности, им трудно адаптироваться к школьному обучению, и тем более к участию в школьном самоуправлении.

 Ниже 10 баллов - негативное отношение к школе, к школьному самоуправлению, школьная дезадаптация.

**3. Методика «Диагностика уровня управленческих навыков педагогов МОУ «Гимназия №23»»**

**Цель –** изучить уровень управленческих навыков педагогов МОУ «Гимназия №23».

**Задачи:**

1. Изучить контингент педагогического коллектива по вопросу управления школьным самоуправлением.

2. Провести анализ полученных данных.

3. Выявить проблемы организации системы школьного самоуправления на базе МОУ «Гимназия №23», связанные с управленческими навыками педагогов МОУ «Гимназия №23».

4. Провести анализ проблем и предложить пути их решения.

При выполнении данной части эксперимента участвуют 10 человек (заместитель директора по воспитательной работе, педагог-организатор, 2 педагога дополнительного образования, классный руководитель 8А класса, классный руководитель 8Б класса, классный руководитель 9А класса, классный руководитель 9Б класса, классный руководитель 10А класса, классный руководитель 10Б класса)

***Описание методики:***

* Создание графической модели;
* Непосредственное проведение методики диагностики уровня управленческих навыков педагогов МОУ «Гимназия №23;
* Получение ответов;
* Проведение анализа.

Опрос проводится письменно, на заранее подготовленных графических моделях.

***Инструкция:*** при помощи оси координат (три вектора: Технологии, Мотивация, Я) оцените по 10-тибальной шкале степень личной удовлетворенности:

1. Технологии, т.е. владение современными мессенджерами *(Instagram, vkontakte)* и способами передачи электронной информации.

2. Мотивация, т.е. возможность мотивирования учащихся к участию в школьном самоуправлении.

3. Я, т.е. личная вовлеченность в процесс школьного самоуправления.

Рисунок 1. «Графическая модель»

***Обработка результатов***

Удовлетворенность субъектов является интегральным показателем успешности любой деятельности и одновременно стимулом дальнейшего развития. Получаемая в результате на трех осях кривая напоминает по форме эллипс, хотя скорее это трехмерная модель. Наибольший интерес представляет соотношение между тремя оценками (они не должны расходиться более, чем на 3 балла и не быть ниже 5) и общая оценка удовлетворенности, ее рост или снижение.

Если возникает рассогласование в сторону увеличения показателя «Технологии», это сигнал о достаточных навыках педагога в технической сфере, его приятии современных технологий и готовности получать знания в этой области.

Если гипертрофирована оценка «Мотивация», это говорит о хорошем контакте учитель-дети, взаимопонимании между участниками процесса школьного самоуправления.

Высокая оценка «Я» сигнализирует об активной позиции педагога, его вовлеченности в процесс школьного самоуправления, в воспитательную деятельность в целом.

Низкие показатели по каждому из параметров свидетельствуют о противоположной характеристике.

При обработке важно также определить средние показатели. Методика проста в использовании и обработке, может быть применена как для экспресс-диагностики конкретных дел и событий или определенных сфер деятельности, так и для оценки общего благополучия педагогического сообщества.

Проведя общий анализ проведенной работы можно сформулировать общие проблемы организации деятельности школьного самоуправления на базе МОУ «Гимназия №23».

Выявленные проблемы:

1. У учащихся гимназии наблюдается невысокий уровень мотивации к участию в школьном самоуправлении. Только 15,2% опрошенных демонстрируют высокий уровень. Из этого формируется проблема дефицита участников процесса школьного самоуправления.

В качестве решения данной проблемы можно рассмотреть такие способы повышения эффективности, как:

- Участие школьников в различных творческих конкурсах;

- Участие школьников совместно с педагогами в научно-исследовательской деятельности.

2. Уровень готовности педагогов к организации деятельности школьного самоуправления в образовательной организации находится на низком уровне. Педагоги слабо владеют методиками мотивации учащихся. Одной из причин является средний уровень педагогов владения современными техническими возможностями (Instagram, vkontakte).

В качестве решения данной проблемы можно рассмотреть такие способы повышения эффективности, как:

- Активное участие педагогов в профессиональных семинарах и конкурсах;

- Выступления на педагогических советах и методических объединениях, а также на других научных площадках вне образовательного учреждения.

3. Анализ структуры и содержания системы школьного самоуправления на базе МОУ «Гимназия №23» показал, что положение о об органе ученического самоуправления «Детская Республика «Простор»» МОУ «Гимназия № 23», устав и конституция гимназии нуждаются в корректировке.

В качестве решения данной проблемы можно рассмотреть такие способы повышения эффективности, как:

- Активное взаимодействие в общественными детско-юношескими организациями;

- Постоянное самообразование участников процесса самоуправления: педагогов и учащихся.
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